ПРОТОКОЛ №1

От дейността на комисия, назначена със Заповед №561 от 09.07.2019 г. на Кмета на Община Ардино, за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в процедура по пряко договаряне за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„ИЗГРАЖДАНЕ НА МОСТ НА РЕКА "КОДЖАДЕРЕ" , ПЪТ КЪМ СЕЛО ХРОМИЦА , ОБЩ. АРДИНО”**

Днес, 09.07.2019 г., в 12:00 часа, в Заседателна зала на Община Ардино се проведе заседание на комисия в състав:

Председател: Неджми Мюмюнходжов - зам. кмет на Община Ардино

Членове:

1. Гьокчен Емин- гл. юрисконсулт на Община Ардино
2. Росен Хаджиев – началник отдел „АБОбС“ на Община Ардино

Председателят откри заседанието. Констатира, че комисията е в пълен състав. Комисията получи списъка на участниците и представените оферти, след което всички членове на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки.

На откритото заседание не присъстваха представители на участниците в процедурата и техни упълномощени представители.

За участие в процедурата са постъпили следните оферти:

№ по ред	**Входящ №/ дата**	**Час**	**Име на Участника (физ./юрид. лице)**
1.	Вх. № 30-230-2 от 08.07.2019	16,18 часа	„НАР“ ООД
2.	Вх. № 30-223-2 от 08.07.2019	16,21 часа	„Родопстрой-97“ ООД
3.	Вх. № 30-525-13 от 08.07.2019	16,22 часа	„Караман“ ООД

Комисията констатира, че всички оферти са подадени в срок, поради което следва да бъдат отворени.

Работата на комисията премина в следния дневен ред за всяка оферта:

1. Извършване на проверка за целостта на представените оферти и отварянето по реда на постъпването.

2. Извършване на проверка за наличие на опаковка по смисъла на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”, в съответствие с разпоредбата на чл. 47, ал. 3 от ППЗОП.

3. Подписване на плик № 3 от трима от членовете на комисията.

4. Подписване на всички документи, съдържащи се в техническите предложения на участниците, от трима членове на комисията.

5. Оповестяване на документите, приложени в опаковката по смисъла на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП относно критериите за подбор и личностно състояние на участниците.

6. Отваряне на ценови оферти и оповестяване на оферираните цени.

<u>Председателят на комисията пристъпи към отваряне на офертните предложения по реда на тяхното постъпване.</u>

Участник № 1 – „НАР“ ООД

Подадената от Участник № 1 оферта съдържа: опаковка по смисъла на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП. След отварянето й се установи наличието на отделен плик с надпис „Предлагани ценови параметри” – същият е непрозрачен и запечатан, комисията подписа плика. Подадената оферта е изготвена и представена в 1 (един) оригинал на езика на обществената поръчка.

След това членовете на комисията подписаха всички документи съдържащи се в Техническото предложение на участника.

След това комисията оповести всички документи, приложени в опаковката по смисъла на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП относно критериите за подбор и лично състояние на участниците.

След това Комисията оповести оферираната от участника цена, а именно:

Участникът е оферирал цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на 124 546,78 лева без ДДС или 149 456,14 лева с включен ДДС.

Участник № 2 – „Родопстрой-97“ ООД

Подадената от Участник № 1 оферта съдържа: опаковка по смисъла на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП. След отварянето й се установи наличието на отделен плик с надпис „Предлагани ценови параметри” – същият е непрозрачен и запечатан, комисията подписа плика. Подадената оферта е изготвена и представена в 1 (един) оригинал на езика на обществената поръчка.

След това членовете на комисията подписаха всички документи съдържащи се в Техническото предложение на участника.

След това комисията оповести всички документи, приложени в опаковката по смисъла на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП относно критериите за подбор и лично състояние на участниците.

След това Комисията оповести оферираната от участника цена, а именно:

Участникът е оферирал цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на 141 648,47 лева без ДДС или 169 978,16 лева с включен ДДС.

Участник № 3 – „Караман“ ООД

Подадената от Участник № 1 оферта съдържа: опаковка по смисъла на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП. След отварянето й се установи наличието на отделен плик с надпис „Предлагани ценови параметри” – същият е непрозрачен и запечатан, комисията подписа плика. Подадената оферта е изготвена и представена в 1 (един) оригинал на езика на обществената поръчка.

След това членовете на комисията подписаха всички документи съдържащи се в Техническото предложение на участника.

След това комисията оповести всички документи, приложени в опаковката по смисъла на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП относно критериите за подбор и лично състояние на участниците.

След това Комисията оповести оферираната от участника цена, а именно:

Участникът е оферирал цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на 141 588,90 лева без ДДС или 169 906,68 лева с включен ДДС.

1. Комисията пристъпи към проверка на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя на ***Участник № 1 –*** „НАР“ ООД.

Участникът е представил следните документи относно личното състояние и критериите за подбор:

- еЕдинен европейски документ за обществени поръчки, електронно подписан, в който участникът е декларирал, че:
- Няма да използва ресурсите на трети страни;
- Липсват основания за изключване;
- Вписан е в Централния професионален регистър на строителя за изискваната група и категория;

- Технически и професионални способности, съответно проекти сходни с предмета на поръчката, както следва: Участникът е посочил обект, съответстващ на изискванията на обществената поръчка.
- Магнитен носител, съдържащ горепосочената информация.

Въз основа на извършената проверка Комисията Единодушно

Р Е Ш И:

Представените от участника документи относно личното състояние и критериите за подбор отговарят на изискванията на Възложителя и не са констатирани несъответствия.

2. Комисията пристъпи към проверка на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя на ***Участник №2 –*** „Родопстрой-97“ ООД

Участникът е представил следните документи относно личното състояние и критериите за подбор:

- еЕдинен европейски документ за обществени поръчки, електронно подписан, в който участникът е декларирал, че:
- Няма да използва ресурсите на трети страни;
- Липсват основания за изключване;
- Вписан е в Централния професионален регистър на строителя за изискваната група и категория;
- Технически и професионални способности, съответно проекти сходни с предмета на поръчката, както следва: Участникът е посочил обект, съответстващ на изискванията на обществената поръчка.
- Магнитен носител, съдържащ горепосочената информация.

Въз основа на извършената проверка Комисията Единодушно

Р Е Ш И:

Представените от участника документи относно личното състояние и критериите за подбор отговарят на изискванията на Възложителя и не са констатирани несъответствия.

3. Комисията пристъпи към проверка на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя на ***Участник № 3 –*** „Караман“ ООД

Участникът е представил следните документи относно личното състояние и критериите за подбор:

- еЕдинен европейски документ за обществени поръчки, електронно подписан, в който участникът е декларирал, че:
- Няма да използва ресурсите на трети страни;
- Липсват основания за изключване;
- Вписан е в Централния професионален регистър на строителя за изискваната група и категория;
- Технически и професионални способности, съответно проекти сходни с предмета на поръчката, както следва: Участникът е посочил обект, съответстващ на изискванията на обществената поръчка.
- Магнитен носител, съдържащ горепосочената информация.

Въз основа на извършената проверка Комисията Единодушно

Р Е Ш И:

Представените от участника документи относно личното състояние и критериите за подбор отговарят на изискванията на Възложителя и не са констатирани несъответствия.

Комисията продължи своята работа с проверка за съответствие с изискванията на обществената поръчка на техническите предложения на участниците.

Участник № 1 „НАР“ ООД
Участникът предлага срок за изпълнение на поръчката от 90 календарни дни.
Въз основа на извършената проверка Комисията Единодушно

Р Е Ш И:

Оферираният от участника срок за изпълнение съответства на изискванията на обществената поръчка.
Участникът оферира гаранционен срок на обекта от 7,5 години.

Въз основа на извършената проверка Комисията Единодушно

Р Е Ш И:

Оферираният от участника гаранционен срок съответства на изискванията на обществената поръчка.

Работна програма за изпълнение на обществената поръчка.
Комисията се запозна обстойно с работната програма на участника и констатира, че същата съдържа всички елементи, изисквани от условията на обществената поръчка, като същите са разработени за конкретния строителен обект и отговарят на изискванията на Възложителя.

Въз основа на извършената проверка Комисията Единодушно

Р Е Ш И:

Работната програма съответства на изискванията на обществената поръчка.

График за изпълнение на дейностите.
Комисията се запозна обстойно с представения график и констатира, че същия съответства на изискванията на обществената поръчка.

Въз основа на извършената проверка Комисията Единодушно

Р Е Ш И:

Оферираният от участника график за изпълнение съответства на изискванията на обществената поръчка.

Въз основа на извършената оценка Комисията Единодушно

Р Е Ш И:

Техническото предложение на участника съответства на изискванията на обществената поръчка, поради което допуска същия до оценка на ценово предложение.

Участник № 2 „Родопстрой-97“ ООД
Участникът предлага срок за изпълнение на поръчката от 90 календарни дни.

Въз основа на извършената проверка Комисията Единодушно

Р Е Ш И:

Оферираният от участника срок за изпълнение съответства на изискванията на обществената поръчка.
Участникът оферира гаранционен срок на обекта от 8 години.

Въз основа на извършената проверка Комисията Единодушно

Р Е Ш И:

Оферираният от участника гаранционен срок съответства на изискванията на обществената поръчка.

Работна програма за изпълнение на обществената поръчка.
Комисията се запозна обстойно с работната програма на участника и констатира, че същата съдържа всички елементи, изисквани от условията на обществената поръчка, като същите са разработени за конкретния строителен обект и отговарят на изискванията на Възложителя.

Въз основа на извършената проверка Комисията Единодушно

Р Е Ш И:

Работната програма съответства на изискванията на обществената поръчка.

График за изпълнение на дейностите.
Комосията се запозна обстойно с представения график и констатира, че същия съответства на изискванията на обществената поръчка.

Въз основа на извършената проверка Комисията Единодушно

Р Е Ш И:

Оферираният от участника график за изпълнение съответства на изискванията на обществената поръчка.

Въз основа на извършената оценка Комисията Единодушно

Р Е Ш И:

Техническото предложение на участника съответства на изискванията на обществената поръчка, поради което допуска същия до оценка на ценово предложение.

Участник № 3 „Караман“ ООД
Участникът предлага срок за изпълнение на поръчката от 90 календарни дни.
Въз основа на извършената проверка Комисията Единодушно

Р Е Ш И:

Оферираният от участника срок за изпълнение съответства на изискванията на обществената поръчка.
Участникът оферира гаранционен срок на обекта от 8 години.

Въз основа на извършената проверка Комисията Единодушно

Р Е Ш И:

Оферираният от участника гаранционен срок съответства на изискванията на обществената поръчка.

Работна програма за изпълнение на обществената поръчка.
Комисията се запозна обстойно с работната програма на участника и констатира, че същата съдържа всички елементи, изисквани от условията на обществената поръчка, като същите са разработени за конкретния строителен обект и отговарят на изискванията на Възложителя.
Въз основа на извършената проверка Комисията Единодушно

Р Е Ш И:

Работната програма съответства на изискванията на обществената поръчка.

График за изпълнение на дейностите.
Комисията се запозна обстойно с представения график и констатира, че същия съответства на изискванията на обществената поръчка.

Въз основа на извършената проверка Комисията Единодушно

Р Е Ш И:

Оферираният от участника график за изпълнение съответства на изискванията на обществената поръчка.

Въз основа на извършената оценка Комисията Единодушно

Р Е Ш И:

Техническото предложение на участника съответства на изискванията на обществената поръчка, поради което допуска същия до оценка на ценово предложение.

Комисията пристъпи към проверка за съответствие с изискванията на обществената поръчка на ценовите оферти на участниците.

Участник № 1 - „НАР“ ООД

Комисията се запозна обстойно с ценовата оферта на участника и констатира, че същата съдържа Ценово предложение за изпълнение по образец, Количествено стойностна сметка на строителството и анализни цени. Комисията констатира, че посочените елементи съответстват на изискванията на обществената поръчка. След това Комисията провери ценовата оферта на участника за допуснати аритметични грешки и констатира, че няма допуснати такива. От извършената проверка Комисията приема, че ценовата оферта на участника съответства на изискванията на обществената поръчка.

Въз основа на извършената проверка Комисията Единодушно

Р Е Ш И:

Ценовата оферта на участника съответства на изискванията на обществената поръчка.
Допуска участника до етап „Преговори“, по смисъла на чл. 67, ал. 1 от ППЗОП.

Участник № 2 - „Родопстрой-97“ ООД

Комисията се запозна обстойно с ценовата оферта на участника и констатира, че същата съдържа Ценово предложение за изпълнение по образец, Количествено стойностна сметка на строителството и анализни цени. Комисията констатира, че посочените елементи съответстват на изискванията на обществената поръчка. След това Комисията провери ценовата оферта на участника за допуснати аритметични грешки и констатира, че няма допуснати такива. От извършената проверка Комисията приема, че ценовата оферта на участника съответства на изискванията на обществената поръчка.

Въз основа на извършената проверка Комисията Единодушно

Р Е Ш И:

Ценовата оферта на участника съответства на изискванията на обществената поръчка.
Допуска участника до етап „Преговори“, по смисъла на чл. 67, ал. 1 от ППЗОП.

Участник № 3 - „Караман“ ООД

Комисията се запозна обстойно с ценовата оферта на участника и констатира, че същата съдържа Ценово предложение за изпълнение по образец, Количествено стойностна сметка на строителството и анализни цени. Комисията констатира, че посочените елементи съответстват на изискванията на обществената поръчка. След това Комисията провери ценовата оферта на участника за допуснати аритметични грешки и констатира, че няма допуснати такива. От извършената проверка Комисията приема, че ценовата оферта на участника съответства на изискванията на обществената поръчка.

Въз основа на извършената проверка Комисията Единодушно

Р Е Ш И:

Ценовата оферта на участника съответства на изискванията на обществената поръчка.
Допуска участника до етап „Преговори“, по смисъла на чл. 67, ал. 1 от ППЗОП.

С това приключи първият етап от работата на комисията. Председателят закри заседанието на 09.07.2019 г. в 13,00 часа.

Комисия:
Председател: ……п…….....

Членове:1) ……п…….

2) ……п…….……